

# Riesgo



### Riesgo

Es una medida que refleja la probabilidad de que se produzca un hecho o daño a la salud

### Factor de Riesgo

Característica o circunstancia detectable en individuos o en grupos, asociada con un incremento significativo de la probabilidad de que con en ella ocurra el evento o daño.









Físicos
Químicos
Biológicos
Sociales
Psíquicos







#### Enfoque epidemiológico de Riesgo

- Método para medir la necesidad de atención por parte de grupos de población específicos.
- Ayuda a determinar prioridades en salud
- Herramienta para definir las necesidades de reorganización de servicios de salud.
- Prioriza a los que más requieran atención.
- Discrimina a favor de quienes tienen mayor necesidad de atención.

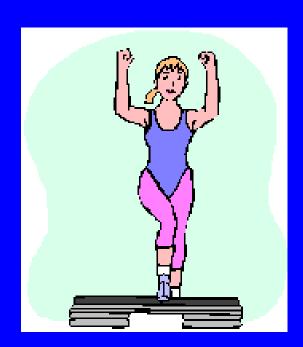
La presencia de un factor de riesgo significa un riesgo aumentado de presentar en un futuro una enfermedad, en comparación con personas no expuestas.

Predicción de la Enfermedad



# Si un factor de riesgo se conoce asociado con la presencia de una enfermedad, su eliminación reducirá la probabilidad de su presencia

Prevención



### Riesgo en Epidemiología

Para calcular el riesgo de que una exposición de lugar a un efecto sobre la salud se realiza un proceso de comparación de frecuencias con la que la enfermedad se presenta en las personas.

Existen dos tipos de comparaciones:

- Absolutas
- Relativas

### Comparación de Frecuencias Absolutas

- ✓ Diferencia de Riesgo o Riesgo Absoluto
- Fracción Atribuible o Fracción Etiológica
- Riesgo Atribuible Poblacional

#### Riesgo Absoluto — I<sub>E</sub> − I<sub>N</sub>

- Tasa de incidencia de enfermedad en los expuestos
- N Tasa de incidencia de enfermedad en los no expuestos

# Relación entre el consumo de tabaco y tasa de incidencia de cataratas preseniles en una cohorte de 118.538 personas entre los 20 y 49 años de dad

Categoría	N° de casos	Años-persona de observación	Tasa de incidencia de cataratas preseniles
No fumadoras	70	395.594	17.7
Ex fumadoras	65	232.712	27.9
Fumadoras	139	280.141	49.6
Total	274	908.447	30.2

Fuente: Colditz et al . 1988

### Riesgo en Epidemiología

Diferencia de Riesgo o Riesgo Absoluto:

Tasa Expuestos – Tasa no Expuestos – Riesgo Absoluto

49.6 – 17.7 31.9 por 100.000 años-persona

El riesgo absoluto en relación a la tasa de incidencia de cataratas preseniles entre las personas entre los 20 y 49 años que fuman y las que no fuman es de 31.0 por 100.000 años-persona observación.

#### Riesgo Absoluto

Es una medida de la magnitud de un problema de salud pública causado por la exposición

Mide la incidencia del daño en la población total

### Riesgo en Epidemiología

Fracción Atribuible o Fracción Etiológica (en los expuestos)

Cuando parece que una exposición es la causa de una enfermedad determinada, la fracción atribuible es la proporción de la enfermedad en la población específica que se eliminaría si no existiera exposición.

#### Fracción Atribuible

$$\frac{I_{E} I_{N}}{I_{E}}$$
 X 100

- E Tasa de incidencia de enfermedad en los expuestos
- Tasa de incidencia de enfermedad en los no expuestos.

# Relación entre el consumo de tabaco y tasa de incidencia de cataratas preseniles en una cohorte de 118.538 personas entre los 20 y 49 años de dad

Categoría	N° de casos	Años-persona de observación	Tasa de incidencia cataratas preseniles
No fumadoras	70	395.594	17.7
Ex fumadoras	65	232.712	27.9
Fumadoras	139	280.141	49.6
Total	274	908.447	30.2

Fuente: Colditz et al. 1988

# Fracción Atribuible o Fracción Etiológica

Fracción atribuible al consumo de tabaco para el accidente cerebrovascular en las mujeres fumadoras es:

$$49.6 - 17.7 \times 100 \longrightarrow 64\%$$
 $49.6$ 

#### Interpretación

El 64% de las cataratas preseniles en las fumadoras están relacionados con la exposición (tabaco).

Por tanto es de esperar una reducción de un 64% del riesgo de cataratas preseniles en las mujeres fumadoras si dejaran de fumar

Es útil para valorar las prioridades de acción en Salud Pública.

### Riesgo en Epidemiología

#### Riesgo Atribuible Poblacional

Es la proporción en la que se reduciría la tasa de incidencia de la enfermedad en el conjunto de la población si se eliminara la exposición

#### Riesgo Atribuible Poblacional

$$\begin{array}{c} I_{P} - I_{n} \\ \hline RAP \longrightarrow & \\ \hline I_{p} \end{array}$$

- Tasa de incidencia de enfermedad en la población
- n Tasa de incidencia de enfermedad en los no expuestos.

# Relación entre el consumo de tabaco y tasa de incidencia de cataratas preseniles en una cohorte de 118.538 personas entre los 20 y 49 años de dad

Categoría	N° de casos	Años-persona de observación	Tasa de incidencia de cataratas preseniles
No fumadoras	70	395.594	17.7
Ex fumadoras	65	232.712	27.9
Fumadoras	139	280.141	49.6
Total	274	908.447	30.2

Fuente: Colditz et al . 1988

#### Riesgo Atribuible Poblacional

$$RAP \longrightarrow \frac{30.2 - 17.7}{30.2} \times 100 \longrightarrow 41.4\%$$

Interpretación: La tasa de incidencia de cataratas preseniles en la población en estudio se reduciría en un 41.4% si se eliminara el habito de fumar en dicha población.

Es la cantidad de riesgo que sufre toda la población como consecuencia de la exposición

### Riesgo Relativo o Razón de Riesgos

Es la razón entre el riesgo de que ocurra una enfermedad en la población expuesta y el riesgo en la no expuesta.

Se utiliza para valorar probabilidad de que una asociación represente una relación causal

$$RR \longrightarrow \frac{I_E}{I_N}$$

# Relación entre el consumo de tabaco y tasa de incidencia de cataratas preseniles en una cohorte de 118.538 personas entre los 20 y 49 años de dad

Categoría	N° de casos	Años-persona de observación	Tasa de incidencia de accidente cerebrovascular
No fumadoras	70	395.594	17.7
Ex fumadoras	65	232.712	27.9
Fumadoras	139	280.141	49.6
Total	274	908.447	30.2

Fuente: Colditz et al . 1988

#### Riesgo Relativo

El riesgo relativo mide la fuerza de la asociación entre la exposición al riesgo y la enfermedad. Compara la frecuencia con que ocurre el daño entre los que tienen el factor de riesgo y los que no lo tienen

#### Riesgo Relativo

#### **Ejemplo**

El riesgo relativo de padecer de cataratas preseniles entre los fumadores, en comparación con los no fumadores, fue de alrededor de 2,8.

# Sin embargo hay que tener en cuenta algunas consideraciones con la categoria riesgo

Riesgo. Primera etapa 1920. Visto con la amenaza o peligro, no ligada a la de probabilidad, no interesaba la degradación

1930- 1940. Crisis económica. Condiciones de susceptibilidad individual que determinan el comportamiento epidémico de las enfermedades infecciosas.

El riesgo no clasifica como una condición poblacional, sino que indica una relación entre los fenómenos individuales y colectivos.

Después de la segunda guerra mundial, el riesgo designa las probabilidades de susceptibilidad atribuibles a un individuo cualquiera de un grupo determinado de acuerdo a su grado de exposición a agentes de interés técnico o científico.

Identifica lo posible... probable.

Lo poblacional ... muestral

Población .... Individual.

En este caso se trabaja con niveles de umbrales mínimos necesarios definiéndose las medidas que se toman al final

Ejemplo. Factores químicos no sirven.. Acumulación que....
Cuando ocurren los impactos generalizados no se pude
hacer nada.

#### Propuesta alternativa

Paradigma ecológico. Solo se resuelve con el principio del precaución.

Es decir evitar la práctica

Condiciones de pago salarial por debajo de su valor de

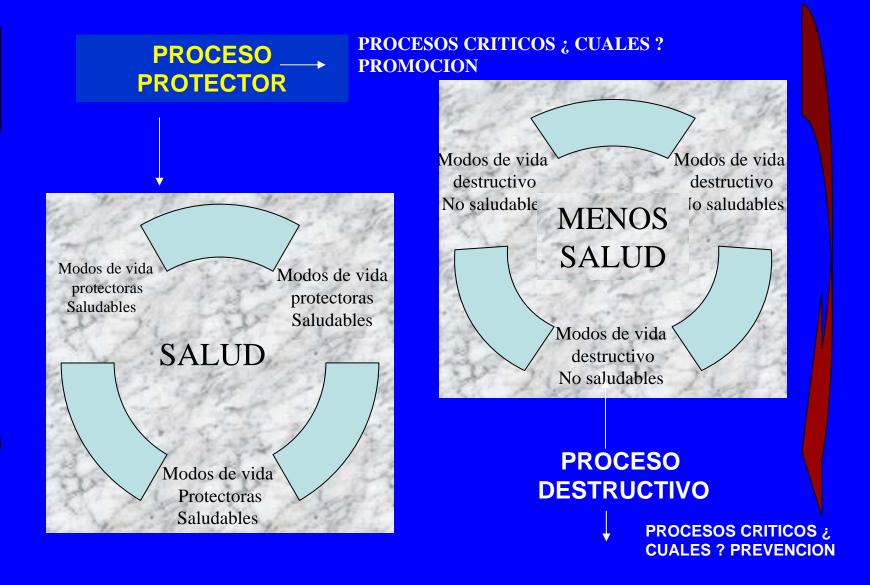
Condiciones destructivas

producción

Personas enfermas

Personas no Personas sanas sanas

### Se analiza desde el contexto de un proceso que se produce en un tiempo y espacio determinado







Medición de riesgo Riesgo individual y poblacional.









### El enfoque de Riesgo en Epidemiología

## Estrategia de alto riesgo.

Esta se realiza desde el ámbito del individuo y de la población. En el primer caso es el enfoque médico tradicional y natural aplicado a la prevención de individuos. Por el contrario la estrategia poblacional se aplica para el control de los factores determinantes de la incidencia de la población como un todo.

# En el Individuo

#### **VENTAJAS.**

Intervención apropiada para el individuo.

Motivación del sujeto y del médico.

Costo- efecto favorable para el uso de los recursos.

Razón de beneficio riesgo razonable.

#### **DESVENTAJAS**

Dificultades y costo del tamizaje.

Paliativa y provisoria, no radical.

Potencial limitado para el individuo y la población.

Inadecuada en relación al comportamiento.





Riesgo Poblacional

### Estrategia poblacional

#### **VENTAJAS**

Radical.

Gran potencial para la población.

Apropiadas en relación con el comportamiento.

#### **DESVENTAJAS**

Escaso beneficio para el individuo.

Poca motivación del sujeto y el médico.

Razón de beneficio – costo poco favorable.