

## **GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS REVISIONES BIBLIOGRÁFICAS (Modificada)**

### **Modo de empleo de la guía de evaluación.**

La presente constituye una guía para la evaluación del informe final y la metodología empleada en el trabajo que califica como Revisión bibliográfica. Esta guía evalúa de manera acumulativa, es decir en vez de restar puntos va acumulando al total de esta forma los Ítems son requisitos cumplidos y no infracciones.

Una vez concluido el análisis el total de puntos del informe final (80) se sumará a la presentación oral (20) y el cúmulo final será directamente proporcional a la calidad científica, ética y metodológica de la investigación.

#### **A) Presentación (tres puntos)**

1. Formato externo y hoja de presentación
2. Limpieza
3. Redacción

Se tendrán 1 punto para cada acápite de los anteriores. **TOTAL 3 PUNTOS**

#### **B) Título (dos puntos)**

Expresa el contenido del trabajo.

1. Menor de 15 palabras
2. No tiene abreviaturas ni siglas
3. Posee las palabras necesarias y no tiene sobre explicaciones
4. Está ordenado de lo general a lo particular

Se tendrán 0.5 puntos para cada acápite de los anteriores. **TOTAL 2 PUNTOS**

#### **C) Resumen (diez puntos)**

Se entiende sin recurrir a otro texto o parte del trabajo (acápites del cero)

1. Menor de 150 palabras (250 si es estructurado)
2. Contiene objetivos del trabajo
3. Contiene como se realizó el trabajo
4. Se dice cuáles fueron los resultados más relevantes
5. Se dice cuáles fueron las conclusiones

1 punto por cada acápite **total 5 puntos**

5 puntos teniendo en cuenta:

- Que ofrezca la idea central del trabajo
- El tiempo verbal utilizado
- Que esté redactado de forma impersonal
- Que facilite la catalogación y clasificación del trabajo, y por ende su publicación.
- Que se ajuste a las características del tipo de resumen.

1 punto por cada aspecto anterior **total 5 puntos**

### **TOTAL 10 PUNTOS**

#### **D) Introducción (diez puntos)**

Define el problema fundamental al cual se le intenta dar solución en la presente investigación.  
(Acápites del cero)

1. Expone los antecedentes históricos del problema a tratar.
2. Expone la situación actual del mismo.
3. Se formulan preguntas y/o hipótesis en relación al problema en cuestión.
4. No incluye los resultados ni las conclusiones del trabajo que se presenta

1 punto cada acápite anterior **total 4 puntos**

6 puntos teniendo en cuenta su calidad de acuerdo a:

- Explicación del problema en general (2 puntos)
- Marco teórico conceptual. (2 puntos)
- Correcta justificación del problema fundamental. (2 puntos)

2 puntos cada aspecto **total 6 puntos.**

### **TOTAL: 10 PUNTOS**

#### **E) Objetivos (cinco puntos)**

Son medibles y alcanzables (acápites del cero)

1. Son claros y precisos
2. Correcta selección de los verbos acorde al tipo de investigación.

1 punto cada acápite **total 2 pts**

**3 puntos** valorando en el informe:

- Selección y desarrollo adecuado de los objetivos.

**Nota:** Podrán incluirse en la introducción

### **TOTAL 5 PUNTOS**

#### **F) Desarrollo (40 puntos)**

- Aborda los objetivos trazados en la investigación.(15 pts)
- Redacción con lenguaje claro ,sencillo y sin ambigüedades(4 pts)
- Expresa opiniones propias de los autores comparadas con otras investigaciones, trabajos, artículos o fuentes diversas.( 8 pts)
- Hace referencia a la manera en que realizó la búsqueda de la información.( 4 pts)
- Debe abordarse el tema de forma organizada.(4 pts)
- Están implícitas las conclusiones(5 pts)

### **TOTAL 40 PUNTOS**

#### **G) Conclusiones (cuatro puntos)**

Dan respuesta a los objetivos trazados

1. Se fundamentan en la discusión de los resultados. (2 puntos)
2. No se repiten resultados ni por ciento. (2 puntos)

2 puntos cada acápite **TOTAL 4 PUNTOS**

#### **H) Referencias bibliográficas (6 puntos)**

1. Son actuales (sobre todo las que sirven de base a la discusión)
2. Cumplen con los criterios de Vancouver.
3. Son suficientes para el tema abordado.

2 puntos por cada acápite. **TOTAL 6 PUNTOS**

Notas:

1. Por cada dato, opinión, o criterio reflejado en el texto, sin la referencia apropiada se restará un punto general.
2. La investigación que requiera de control semántico y no lo presente se penalizará con 3 puntos generales.
3. Si en los anexos se incluye algo imprescindible para la comprensión del trabajo, se restarán 3 puntos de no guardar correspondencia.
4. Si los anexos no se citan en el texto y/o no están enumerados se restará un punto general.
5. Ortografía aplicar la instrucción 1 se restarán al total de 100 puntos.

### **PLANILLA DE EVALUACIÓN DE REVISIONES BIBLIOGRÁFICAS**

TÍTULO DEL TRABAJO: \_\_\_\_\_  
AUTORES: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

POLICLÍNICO: \_\_\_\_\_

#### **INFORME FINAL (80 PUNTOS)**

A) Presentación 3 puntos \_\_\_\_\_

B) Título 2 puntos \_\_\_\_\_

C) Resumen 10 puntos \_\_\_\_\_

D) Introducción 10 puntos \_\_\_\_\_

E) Objetivos 5 puntos \_\_\_\_\_

F) Desarrollo 40 puntos \_\_\_\_\_

G) Conclusiones 4 puntos \_\_\_\_\_

H) Referencias Bibliográficas 6 puntos \_\_\_\_\_

**TOTAL DE INFORME FINAL** \_\_\_\_\_

#### **PRESENTACIÓN ORAL (20 PUNTOS)**

Dominio del tema (3 pts.) \_\_\_\_\_

Coherencia de la exposición (3 pts.) \_\_\_\_\_

Contiene esencia del trabajo (5 pts.) \_\_\_\_\_

Ajuste al tiempo (2 pts.) \_\_\_\_\_

Uso correcto y calidad de los medios auxiliares (2 pts.) \_\_\_\_\_

Defensa ante preguntas (5 pts.) \_\_\_\_\_

**TOTAL PRESENTACIÓN ORAL**\_\_\_\_\_

**TOTAL GENERAL**\_\_\_\_\_

Presidente del tribunal\_\_\_\_\_

Secretario del Tribunal\_\_\_\_\_

Vocal del tribunal \_\_\_\_\_

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**

100-90 PUNTOS= 5

89-80 PUNTOS = 4

79-70 PUNTOS= 3

69 ó menos PUNTOS= 2